

На правах рукописи

БАЛАКЛЕЕЦ Ирина Ивановна

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ
МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ:
РЕАЛИИ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань - 2012

Работа выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин ФГКОУ
ВПО «Калининградский юридический институт МВД России»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН
Соколов Альфред Нилович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»
Финогентова Ольга Евгеньевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Бакулина Лилия Талгатовна

Ведущая организация: **ФГКОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

Защита состоится 26 апреля 2012 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.081.26 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета <http://www.ksu.ru>.

Автореферат разослан «13» марта 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических
наук, доцент



Г.Р. Хабибуллина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Качественное обновление российского государства на современном этапе осуществляется в форме всесторонней модернизации как совокупности нетрадиционных условий, факторов и процессов, составляющих альтернативу прошлому, в основном советскому периоду развития. Современный процесс модернизации затрагивает все сферы общественно-политической системы. Под влиянием модернизационных процессов меняется содержание правовой и духовной жизни, существенно возрастают требования, предъявляемые к уровню правовой культуры граждан. В свою очередь правовая культура общества и личности выступает фактором оптимизации государственно-правовых институтов, важным компонентом содержания политико-правовой и социальной модернизации, условием ее эффективности и результатом развития. Обновление России на принципиально новой основе напрямую связано с уровнем правовой культуры, правового сознания и правовой активности граждан.

Значимость исследования правовой культуры, ее места и роли на современном этапе обусловлена следующими причинами:

1. В настоящее время господствует традиционное, весьма вольное и избирательное отношение к законам и правовым нормам со стороны, как граждан, так и властных структур, сложившееся в России за долгий период существования приоритета государственного, общественного по отношению к личному. Реалии свидетельствуют о низком уровне правовой культуры российского социума и органов публичной власти.

2. Состояние правовой культуры является показателем степени зрелости политических и социальных институтов в конкретно-исторический период развития, а также одним из параметров всесторонней модернизации. Данный тезис в полной мере применим и к современной России. В правовой культуре зеркально отражается достигнутый государством на рубеже веков и тысячелетий уровень его цивилизационного развития.

3. Несформированность правовой культуры препятствует становлению развитого гражданского общества в России. В силу того, что исторически личность была подавлена и вытеснена на периферию социальных связей, общество не смогло выстроить эффективные экономические, правовые, политические отношения, стать действенным партнером государственной власти.

4. Процесс государственно-правового реформирования и укрепления демократических начал немыслим без соответствующего уровня правовой культуры общества в целом и каждого его члена в отдельности. Без строгого соблюдения законов всеми субъектами права, в том числе теми, кто представляет инте-

ресы публичной власти (государственной и муниципальной власти), никакие реформы осуществлены быть не могут. Высокая степень развития правовой культуры приводит к возникновению и упрочению стойкой традиции и привычки соблюдать закон как неукоснительное правило поведения цивилизованной личности. Следовательно, высокий уровень правовой культуры – основа правовой государственности.

5. Наличие системы права не обеспечивает автоматически необходимой правовой культуры общества, граждан и должностных лиц. Требуется научная система представлений о правовой культуре как интегративной характеристике правового образа жизни россиян, о путях ее формирования и перспективах развития.

Таким образом, изучение влияния правовой культуры на модернизационные процессы в России диктуется практическими потребностями развития государственно-правовой сферы и требует научного, в том числе теоретико-правового осмысления. Правовая культура становится реальным действенным инструментом социальных, политических и экономических преобразований, оказывающих существенное, даже определяющее, влияние на функционирование правовой системы российского государства и гражданского общества.

Степень научной разработанности проблемы. В рамках нового юридического мышления во второй половине XIX в. в российском правоведении развивались многочисленные научные исследования правокультурности. В трудах дореволюционных авторов, таких как И.А. Ильин, Б.А. Кистяковский, М.М. Ковалевский, С.А. Котляровский, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, В.С. Соловьев, П.А. Сорокин, Б.Н. Чичерин, впервые в России на повестку дня был поставлен вопрос о формировании правового сознания и правовой культуры на всеобщем уровне. Подобная трактовка вопроса созвучна современным задачам создания, обеспечения и эффективного действия демократического государства. Однако исследование отдельных аспектов не давало целостного представления о правовой культуре.

В советской юриспруденции вопросами формирования правовой и политической культуры занимались Е.В. Аграновская, Г.И. Балюк, В.И. Бегинин, Н.М. Кейзеров, В.П. Сальников и др., проблемами правосознания – А.В. Грошев, В.И. Каминская, А.Р. Ратинов, И.Е. Фарбер, В.А. Щегорцов и др., правотворчества – Г.В. Дыльнов, В.А. Шабалин и др., правового нигилизма – Н.В. Варламова, В.И. Гойман, А.В. Колесников, В.Д. Ломовский, В.А. Туманов и др. Эти исследования содержат ценные концептуальные положения для дальнейшей разработки данной темы.

В современной отечественной науке формированию и расширению представлений о правовой культуре как самостоятельном явлении посвящены труды

С.С. Алексеева, А.С. Ахиезера, Г.И. Вайнштейна, А.Б. Венгерова, В.В. Ильина, В.В. Кизяковского, И.И. Кравченко, В.В. Лапкина, М.Н. Марченко, А.И. Неклессы, А.С. Панарина, Ю.С. Пивоварова, Е.А. Певцовой, А.В. Полякова, Ю.А. Сухарева, В.А. Четвернина, Н.Г. Щербины и других. Российскую цивилизационную составляющую правовой культуры раскрывает Л.С. Васильев. Проблемы социальной модернизации рассматриваются в работах Л.А. Беляева, В.В. Козловского, Н.И. Лапитта, Б. Мура, И.Б. Пржилепской, С.В. Филонова, С.Ф. Хантингтона и др.

Различные аспекты проблемы правовой культуры исследуются в работах П.П. Баранова, О.Н. Ведерниковой, А.В. Горожанина, Б.Л. Железнова, О.И. Зазнаева, Е.А. Зорченко, В.Д. Зорькина, А.С. Мордовца, Л.Д. Мостовщикова, А.П. Семитко, А.Н. Соколова, М.Х. Фарукшина, А.Д. Шахтиной, В.А. Щегорцова. Особое значение исследованию правовой культуры должностных лиц, их места и роли в механизме государственной власти придают И.А. Бачило, Л.А. Ершова, В.И. Иванов, В.В. Комлева, В.П., Курашвили, Б.М. Лазарев, А.В. Оболонский, Ю.А. Розенбаум, Ю.А. Тихомиров О.И. Цыбулевская.

Изучение правовой культуры своей страны во взаимодействии с иными правовыми культурами, используя компаративистский анализ, проводят К.В. Агроновский, В. Ансон, Г.Д. Берман, В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова, А.М. Величко, Д. Вильямс, П.С. Виноградова, Н.Л. Гранат, Р. Давид, С.А. Егоров, О.В. Зайчук, В.В. Колесник, Р. Кросс, А.Х. Саидов, Р. Уолкер, Л. Фридмэн и др.

В то же время в современной юридической науке еще не нашел достаточной разработки теоретический и практический опыт исследований правовой культуры в аспекте модернизации страны. Различные стороны этой многогранной проблемы проанализированы не в полной мере, фрагментарно. Недостаточно исследованы особенности и формы проявления правовой культуры в государстве переходного типа, в период трансформации постсоветского общества в контексте утверждения правовых ценностей, в условиях преодоления социально-экономического кризиса, специфика реализации правовой культуры на этапе модернизации, а также актуальные для России региональные аспекты правовой культуры. Отсутствует комплексное монографическое исследование, направленное на изучение правовой культуры в условиях модернизации России, позволяющее раскрыть её сегодняшние реалии, определить тенденции и перспективы.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, детерминирующие правовую культуру как социально-правовое явление, компонент правовой системы и государственности, регулятор и катализатор протекания модернизационных процессов. Предметом исследования являются закономерности становления, противоречия и проблемы, тенденции и перспективы формирования правовой культуры в со-

временном российском государстве, находящемся на этапе всесторонней модернизации.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в комплексном анализе функционально-содержательной значимости правовой культуры для формирования качественно новой правовой государственности и модернизации России, в разработке на этой основе научных рекомендаций по совершенствованию государственно-правовой политики в сфере развития правовой культуры общества.

Поставленная цель определяет конкретные **задачи**, решаемые в диссертационном исследовании:

- рассмотреть общетеоретические и дискуссионные аспекты понятия и сущности правовой культуры;
- раскрыть структуру и функции правовой культуры;
- изучить генезис и эволюцию правовой культуры России на различных этапах её цивилизационного развития в сравнительно-историческом аспекте со странами Запада;
- исследовать причины, характерные особенности и негативные последствия деформаций правовой культуры в переходный период;
- охарактеризовать стабилизирующую и «задающую» роль правовой культуры в условиях преодоления социально-экономического кризиса и перехода к инновационному развитию;
- проанализировать роль правокультурных ценностей как средства модернизации духовной сферы и развития институтов гражданского общества в России;
- рассмотреть состояние правовой культуры органов власти, в том числе правоохранительных органов, и меры по её совершенствованию для повышения эффективности государственных реформ;
- выявить проблемы, противоречия и тенденции формирования и развития правовой культуры в условиях глобализации современного мира;
- определить значение правового воспитания и образования в области прав человека в преодолении нигилистической позиции граждан;
- сформулировать пути преодоления проблем, устранения причин и противоречий, а также перспективы совершенствования правовой культуры российского общества.

Методологическая основа диссертации. Решение поставленных задач определило выбор методологии исследования. При изучении всего комплекса проблем, раскрытых в данной работе, широко использовались общенаучные, специальные и частные методы научного познания: диалектический, исторический, формально-логический подходы, приемы и способы конкретно-

социологических исследований, направленные на изучение социальной обусловленности и эффективности правовой культуры. Важное место в исследовании занимает сравнительно-правовой метод. Он позволяет выявить специфику содержания правовой культуры в западноевропейской и российской правовой мысли. Немаловажное значение в выявлении и исследовании атрибутивных признаков правовой культуры в их единстве и взаимосвязи имеют системный и функционально-структурный методы. Аксиологический подход предполагает интерпретацию правовой культуры как развивающейся системы правовых ценностей (правосознание, правовая наука, законодательство, правопорядок, правовая деятельность) и позволяет проследить её связь с нравственностью членов общества, без чего правовая культура объективно невозможна.

В исследовании применены такие методы, как анализ, синтез, абстрагирование, использованы статистический, герменевтический, синергетический, деятельностный и другие подходы.

Теоретическую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных авторов в области юриспруденции, культурологии, философии, политологии, социологии, работы государственных и политических деятелей, а также официальные документы государственных органов, материалы научно-практических конференций, авторефератов и диссертаций, информационные материалы.

Использованы произведения крупнейших представителей политико-правовой мысли дореволюционного и советского периодов, в которых нашли отражение различные аспекты исследуемой проблемы. Существенное влияние на понимание детерминирующей роли правовой культуры оказали новейшие разработки современных авторов - Р.С. Байниязова, Л.Т. Бакулиной, Н.Л. Гранат, В.А. Затонского, В.П. Казимирчука, З.Н. Каландаришвили, Д.А. Керимова, Е.В. Клейменовой, С.А. Комарова, В.Н. Кудрявцева, И.К. Кухарчук, Д.А. Липинского, В.П. Малахова, А.В. Малько, Г.В. Мальцева, О.В. Мартышина, М.Н. Марченко, К.А. Моралёвой, Л.А. Морозовой, Н.И. Матузова, В.С. Нерсисянца, Р.А. Ромашова, В.Н. Синюкова, М.Б. Смоленского, В.В. Сорокина, О.Е. Фио-гентовой, Г.А. Хабибуллина, Р.Л. Хачатурова и др.

Особое внимание уделено научному анализу соответствующих положений Конституции Российской Федерации, российского законодательства, государственных программ, посвященных проблемам правового образования, воспитания и формирования правовой культуры в нашей стране.

Эмпирическую основу диссертации составили положения российских и международных официальных документов (нормативных и программных), а также официальные статистические данные, результаты социологических и политологических исследований, проведенных государственными органами, сред-

ствами массовой информации, профессиональными социологическими центрами (ВЦИОМ, Левада-центр, Фонд «Общественное мнение»).

В диссертации использован 20-летний опыт педагогической деятельности автора, в том числе более 8 лет в высшей школе в сфере юриспруденции.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном системном анализе содержания и особенностей влияния правовой культуры на процессы модернизации современного российского общества.

Впервые на монографическом уровне проведено многогранное правовое исследование, раскрывающее стабилизирующую и интегрирующую роль правовой культуры в эволюции российской государственности на этапе её модернизации. Оригинальные выводы и научные рекомендации, а также предложения по совершенствованию законодательства, полученные на основе творческих изысканий автора, дополняют проблематику формирования развитого гражданского общества, построения демократического, социального, правового государства и определяют перспективы развития правовой культуры в условиях российских реформ.

Диссертантом разработана совокупность новых теоретических положений, вносящая определенный вклад в развитие доктрины о государстве и праве. Подвергнуты тщательному анализу новейшие нормативные акты и государственные программы. Основные выводы исследовательской работы отвечают наиболее актуальным потребностям современной правовой теории и практики.

В диссертации обосновываются и выносятся на защиту следующие положения:

1. Правовая культура общества представляет собой юридическую категорию, объединяющую целый комплекс элементов позитивной реальности, олицетворяющих правовые понятия и явления материальной и духовной жизни, которые находятся в состоянии непрерывного совершенствования и символизируют дальнейший прогресс в развитии правовой системы и цивилизации конкретного общества.

2. Социальные трансформации в постсоветский период проводились без учета особенностей исторических и геополитических факторов, ценностных установок, влияющих на формирование и динамику правокультурных координат россиян. В результате в настоящее время российская правовая культура являет некий «симбиоз» исконно русских правовых традиций, социалистической правовой культуры и западных правокультурных ценностей.

3. Комплексное исследование функций правовой культуры позволяет наряду с разработанными в теории отечественного права специально-юридическими функциями правовой культуры (правопреобразующая, регулятивная, аксиологическая, функция охраны прав и свобод граждан, коммуника-

тивная, прогностическая, правосоциализаторская, функция трансляции социально-правового опыта) обосновать новые – правостабилизирующую, интегративную и международно-правовую. Появление их, на наш взгляд, обусловлено актуальными потребностями современной действительности, необходимостью обеспечения устойчивого развития государственности в условиях модернизации и нарастающих процессов глобализации современного мира.

4. Правовая культура общества олицетворяет собой феномен, обеспечивающий стабильное поступательное развитие правовой системы государства и символизирующий прогресс общественной жизни. Правовая культура в значительной степени определяет пути решения многих современных проблем (национальная безопасность, борьба с коррупцией и организованной преступностью и др.), а также судьбу социально-экономических и политико-правовых реформ эпохи модернизации.

5. Правокультурные ценности являются действенным инструментом духовной модернизации и играют доминирующую роль в развитии гражданского общества в России. Принимая во внимание исторически сформировавшиеся этнонациональные и социокультурные особенности российского правового менталитета, следует считать, что развитое гражданское общество в России может сложиться только тогда, когда с формированием среднего класса (порядка 50-60 % от общего населения) на практике будут реализованы основные параметры соответствующего ему типа правовой культуры и массового правосознания.

6. Правовую культуру органов публичной власти (государственной и муниципальной) следует рассматривать как важнейшую предпосылку всех российских реформ и преобразований, первейшее условие эффективного управления страной. Правовая культура органов власти, в том числе правоохранительной системы, должна развиваться в плане её повышения, а также совершенствования её взаимодействия с институтами гражданского общества России. В работе обосновывается целесообразность закрепления в Законе «О полиции» правокультурности как принципа деятельности полиции и отображения в нормах закона основных граней правовой культуры сотрудников органов внутренних дел.

7. В условиях глобализации правовые системы находятся в процессе динамичного культурного взаимодействия. Юридическая аккультурация в разумных пределах способствует модернизации права, обогащению правовой культуры новыми принципами и юридическими категориями. Цивилизационная принадлежность России складывается на основе особенностей развития отечественной правовой культуры и правовой культуры стран – партнеров посредством обеспечения баланса между традиционными установками и западными ценностями.

8. На общегосударственном уровне с целью развития правовой культуры следует закрепить специальные организационные правовые начала, предусматривающие создание системы всеобщего, непрерывного и последовательного правового обучения и воспитания населения, в частности:

- разработка, утверждение и реализация Концепции совершенствования гражданско-правового образования и развития правовой культуры граждан. На её основе, в рамках единого механизма, разработка федеральных и региональных целевых программ правового просвещения и повышения правовой культуры граждан и должностных лиц, финансируемых в полном объёме;

- принятие Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в области юридического образования, правового обучения и воспитания», определяющего правовые рамки создания и деятельности системы правового обучения и воспитания различных категорий лиц и учащейся молодежи, закрепляющего роль юристов в данном процессе.

Особое значение в процессе реализации государственной политики в указанной сфере целесообразно придать устранению несоответствий между нормативными декларациями и фактическим положением дел в области преподавания прав человека.

9. Повышение правовой культуры - это сложный и длительный процесс, затрагивающий все стороны общественно-политической жизни, связанный с выходом общества из состояния глубокого системного кризиса. Реализация путей решения исследуемой проблемы возможна на основе единой, последовательной, достаточно радикальной политики государства, предусматривающей систему эффективных социально-экономических, политико-правовых, организационных, административных, судебных, воспитательных, образовательных и иных мер, призванных привить уважение к закону, обеспечить положительную правовую активность и стимулировать правомерное поведение всех членов общества.

Теоретическая значимость исследования определяется его научной новизной, сформулированными выводами, рекомендациями и обобщениями, углубляющими теоретические знания по проблемам правовой культуры, правового сознания, правового воспитания. Научные положения диссертации дополняют и развивают разделы теории государства и права (правовое сознание, правовое поведение, правовое воспитание, правовая культура и др.) и перспективны при подготовке учебников и учебных пособий, в процессе преподавания учебных дисциплин, а также при разработке специального курса, посвященного проблемам правовой культуры.

Теоретико-правовой анализ содержания правовой культуры значим для оценки перспектив утверждения правокультурных ценностей и разработки стра-

тегических и тактических моделей развития российской государственности в условиях модернизации.

Практическая значимость диссертации. Материалы исследования могут использоваться в федеральном и региональном правотворчестве. Полученные результаты могут быть востребованы в деятельности органов государственной власти, правоохранительных структур и учебных заведений при разработке программ предупреждения правонарушений, в том числе среди несовершеннолетних, повышения правовой культуры граждан и должностных лиц, в правовоспитательной деятельности, а также в целях правового просвещения населения.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертационная работа обсуждена и одобрена на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Калининградского юридического института МВД России.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 24 научных работах, в том числе в 2-х монографиях, учебном пособии, научных статьях, из которых 5 - в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Основные идеи и предложения исследования докладывались на II и III межвузовских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы правового обеспечения оперативно-служебной деятельности органов безопасности» (Калининградский пограничный институт ФСБ РФ, 2009, 2010); на международных научно-практических конференциях: «Закон в отечественной и зарубежной правовой мысли в свете борьбы с коррупцией» (Калининградский юридический институт МВД России, 2009); «Модель общества и национальная безопасность» (Калининградский юридический институт МВД России, 2010); «Проблемы инновационного развития приморских территорий Балтийского региона» (Калининградский филиал Международного университета в Москве, 2010, 2011); «Особенности теории и практики нормативно-правового регулирования общественных отношений и правоприменения в различных правовых семьях мира в призме использования их рационального опыта в правовой системе России, в том числе в системе МВД России» (Калининградский юридический институт МВД России, 2011).

Положения диссертации используются при чтении лекционных курсов и проведении практических занятий по теории государства и права, проблемам общей теории государства и права, истории отечественного государства и права, конституционному праву в Калининградском юридическом институте МВД России, Калининградском пограничном институте ФСБ России, на юридическом факультете Калининградского филиала Международного университета в Москве, Современной гуманитарной академии, Московской финансово-юридической

академии, а также в юридических вузах и вузах МВД Белоруссии, Украины, Латвии.

Структура диссертации обусловлена целями, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проблемы, анализируется состояние её научной разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуются теоретическая, методологическая, эмпирическая основы исследования, научная новизна, формулируется научная и практическая значимость работы, приводятся положения, выносимые на защиту, сведения об апробации полученных результатов, освещается структура работы.

В первой главе «Теоретико-концептуальные основы исследования сущности правовой культуры: понятие и специфика на различных этапах её цивилизационного развития» анализируются общетеоретические вопросы понимания правовой культуры, раскрываются её функциональные особенности, проводится сравнительно-правовой анализ истоков правовой культуры России и Запада, определяются общероссийские тенденции в развитии правовой культуры в переходный постсоветский период.

В первом параграфе «Категория «правовая культура»: общетеоретические и дискуссионные аспекты понимания» исследуются современные дефинитивные подходы к культуре и праву, рассматриваются основные концепции изучения правовой культуры в теории права, раскрываются проблемы структурного анализа правовой культуры.

На основе проведённого анализа различных представлений о правовой культуре диссертант пришёл к выводу, что правовая культура обладает своим собственным специфическим содержанием, отличным от всех других правовых явлений, входящих в неё – правосознания, права, правоотношений и т.д. Обосновывается целесообразность создания комплексного подхода к пониманию правовой культуры, который стал бы методологической основой для последующего анализа всех её проявлений.

В рамках разрабатываемого автором подхода под правовой культурой общества предлагается понимать юридическую категорию, объединяющую целый комплекс элементов позитивной реальности, олицетворяющих правовые понятия и явления материальной и духовной жизни, которые находятся в состоянии непрерывного развития, совершенствования и тем самым символизируют даль-

нейший прогресс в развитии правовой системы и цивилизации конкретного общества.

Второй параграф «Функциональные особенности правовой культуры» посвящён комплексному исследованию функций правовой культуры, что позволяет полнее раскрыть сущностные черты правовой культуры, определить ее место и роль в правовой системе общества. Сформулированная в первом параграфе работы дефиниция правовой культуры явилась методологически исходной в процессе характеристики функций правовой культуры.

Автор предлагает расширить перечень традиционно анализируемых в теории отечественного права специально-юридических функций правовой культуры и дополнительно отнести к их числу правостабилизирующую, интегративную и международно-правовую функции.

Правостабилизирующая функциональная роль правовой культуры выражается в том, что посредством развитой правовой культуры возможно, создав модель государственного развития, не просто обеспечить её надлежащее функционирование, но и придать данной модели элемент устойчивости. Само по себе это является сложной задачей в наши дни, так как устойчивое социальное, а значит и правовое развитие общества, как известно, предполагает определённо высокий уровень жизни, материальное благополучие, духовное и культурное развитие, социальную защищённость, высокую степень общественного сознания и самосознания и т.д. Однако практика показывает наличие глубокой внутренней взаимосвязи между характером и интенсивностью государственных преобразований и уровнем правовой культуры общества. Чем выше уровень правовой культуры, тем эффективнее деятельность законодателя, целенаправленнее управленческая деятельность, более результативен процесс реализации правовых предписаний, соблюдения и исполнения требований, содержащихся в правовых нормах, обеспечения правового положения личности в государстве.

В работе обосновывается интегративная функция правовой культуры. С одной стороны, в результате интегрирования культуры в правовое пространство она становится качественным состоянием правовой жизни, то есть правовой культурой, а последняя в свою очередь органично вливается в политическое, экономическое, нравственное пространство общества. С другой стороны, элементы, образующие правовую культуру общества (право, правовые отношения, правосознание, правомерная деятельность и др.), одновременно включены и в другие структуры. Интегрирующая функция даёт возможность рассматривать правовую культуру в синтезе с иными социально-правовыми явлениями, обеспечивающими эффективное развитие и функционирование государственно-правовых институтов.

Появление международно-правовой функции правовой культуры является следствием процессов универсализации, интернационализации и глобализации в современном мире. Итогом данных процессов является создание нормативно-политических, социально-юридических достижений, которые демонстрируют высокий уровень общечеловеческой и правовой культуры, обеспечивают прогресс современной цивилизации. Совокупным отражением происходящего становится, с нашей точки зрения, возникновение и укрепление весьма прагматичного критерия и, одновременно, социально-ценностного феномена под названием «международно-правовая культура поведения государств». В этой связи международно-правовая функция правовой культуры стала реальностью и приобретает всё более значимый и устойчивый характер.

В третьем параграфе *«Истоки правовой культуры России и Запада: сравнительно-исторический анализ»* определяется специфика развития правовой культуры в исторической динамике. Исследование сущностных, идущих из глубины веков, особенностей правокультурного развития России предполагает изучение исторической составляющей этого процесса, без чего невозможна адекватная оценка состояния современной правовой культуры России и ее роли в процессах модернизации государства; невозможен и надежный прогноз на будущее.

Помимо выявления характеристик, конкретизирующих особенности правовой культуры на различных этапах исторического пути, в исследовании для сопоставления западноевропейской и российской правовых культур применяется метод компаративистского анализа.

Сравнительно-исторический анализ истоков правовой культуры России и Запада показал, что особенности отечественной правовой культуры закладывались основными архетипами государственно-правовой системы, существенно отличавшими Россию от государств западной цивилизации. Если фундаментальными ценностями последней являются индивидуализм, собственность, рациональность, право, демократия, повышенная креативность (стремление к новаторству), то для российской цивилизации в качестве таковых определились державность, соборность, социальный патернализм, ориентация на традицию (хотя и не столь выраженная как в чисто восточных культурах), «воля-свобода» (анархическое начало). Западное общество высокодинамично, и принципы правового сознания здесь вполне естественны, а потому юридическое (позитивное) право и право как форма действительной (реальной) жизни общества принципиально совпадают. В российском правосознании общее возносится как качественно отличное, более существенное и самостоятельное по отношению к человеку и единственно достойное поддержания, защиты и оправдания.

Исторически сложилось так, что право в России никогда не востребовалось в таких объемах, как на Западе, отчуждалось от личностных проявлений человека. Но современная Россия претендует на то, чтобы развиваться в русле европейской (западной) цивилизации, и ею взяты на себя международно-правовые обязательства.

В четвертом параграфе «Общероссийские тенденции в развитии правовой культуры в переходный период» анализируются многочисленные проблемы постсоветского этапа развития правовой культуры.

В ходе «перестройки» (1985-1991 гг.) развернулась интенсивная ломка сложившихся стереотипов во всех направлениях государственно-правовой и социокультурной жизни. Исчез монолит «советской правовой культуры», искусственно скрепленный идеологическими догмами. Системной чертой первой половины 90-х гг. является доминанта деструктивных процессов практически во всех сферах российской действительности. Возникавший на месте разрушенных общественно-правовых форм вакуум заполнялся по преимуществу криминальным и полукриминальным содержанием. Легальные правовые формы данного времени имели самый несовершенный вид.

Трудный, сложный и противоречивый характер процесса трансформации отечественной правовой культуры России был обусловлен различными и разнохарактерными тенденциями объективного и субъективного свойства. В диссертации анализируются важнейшие из них и на этой основе определяются альтернативные векторы дальнейшего развития:

1. Тенденции разрушительные, кризисные, содействующие полному подчинению правовой культуры России стандартам западной цивилизации.

2. Тенденции прогрессивные, основанные на идеях патриотизма, гуманизма, социальной справедливости, традиционно присущие народам России.

Борьба между этими по своей сути противоречивыми тенденциями развития правовой культуры продолжается в третьем тысячелетии.

Во второй главе «Значение правовой культуры в решении проблем реформирования государства на современном этапе» исследуются важнейшие проблемы, в преодолении которых правовая культура призвана сыграть определяющую роль.

В первом параграфе «Стабилизирующая роль правовой культуры в условиях обеспечения национальной безопасности, преодоления социально-экономического кризиса и перехода к инновационному развитию государства» даётся характеристика современным политическим и социально-экономическим проблемам, противоречиям, раскрывается их взаимосвязь с уровнем правовой культуры общества и определяется решающая роль правовой культуры в обеспечении дальнейшего стабильного развития государства.

В современных условиях понятие «национальная безопасность России» стало во многом эквивалентно понятию «безопасность российского социума». По данным исследований, проведённых Всероссийским центром изучения общественного мнения, в рейтинге проблем России в 2011 году лидируют инфляция, низкий уровень жизни населения, алкоголизм, безработица, коррупция, бюрократизм¹. В России широко распространены разнообразные формы социально-деструктивного поведения, падение духовности, деградация морали, признание общественной нормой массового нарушения законов, сведение всех социальных проблем к вопросам выживания без ориентации на развитие личности. Обесценивание права, правовой нигилизм (отрицание ценностей права), недоверие к правоохранительным органам приобрели на этом фоне особенно угрожающий национальный характер. Серьёзную угрозу внутренней безопасности России представляет глубокая криминализация экономики и ряда других высокодоходных сфер деятельности, проникновение криминальных элементов в правящие элиты страны и т.п. Коррупция рассматривается как главная угроза национальной безопасности, в работе анализируются новейшие показатели коррупционного потенциала России.

Автор формулирует меры по противодействию коррупции и иным выше названным недугам, среди которых основным инструментом признаётся мощный потенциал правокультурных факторов.

По мнению диссертанта, правовая культура определяет жизнеспособность нормативно-правовых актов, программ, стратегий развития: будут ли они действовать — реализовываться в правовом порядке (фактическом правовом поведении субъектов в правовом поле) — или нет. В этом отношении правовая культура общества представляет собой исключительно значимый феномен, выполняющий роль «задающего генератора», обеспечивающий стабильное развитие государственно-правовой системы и символизирующий прогресс общественной жизни.

Второй параграф «Правокультурные ценности как средство модернизации духовной сферы и развития институтов гражданского общества в России» посвящен исследованию роли правокультурных ценностей в процессе модернизации духовной сферы и формирования развитого гражданского общества, а на его основе — правового государства.

Мир права представлен миром ценностей: свобода, равенство, справедливость, гуманизм, безопасность, защищенность, права человека, правовой порядок, ответственность и др. Ценности права обеспечивают целостность правовой системы общества, играя роль связующего звена, системообразующего интегрирующего фактора. Вне ценностей правовая культура существовать не может. Го-

¹ Пресс-выпуск № 1855. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112035> (дата обращения: 05.11.2011).

сударство, являясь хранителем правовых ценностей, должно не только провозглашать, но и обеспечивать их полную реализацию. Ст. 2 Конституции РФ устанавливает, что высшей ценностью является человек, его права и свободы. Однако зачастую в общении с государственными структурами человек не ощущает себя ни личностью, ни ценностью. Уровень юридической культуры государственного аппарата определяется его фактическим отношением к правовым ценностям.

В диссертации анализируется плюрализм мнений ученых о содержании понятия «правовые ценности», и на этой основе формулируется обобщающее авторское определение: «Правовые ценности - это существенно значимые и обусловленные культурой формы позитивного отношения людей к правовой действительности, которые определяют выбор поведения, соответствующий правовой системе общества, а также юридическую оценку событий».

В работе обоснована позиция, согласно которой правокультурные ценности являются инструментом духовной модернизации и играют доминирующую роль в развитии гражданского общества в России. Правовая культура, гражданское общество и правовое государство рассматриваются автором как феномены взаимообуславливающего ряда.

В третьем параграфе «Правовая культура органов власти как важнейшее условие эффективности государственных реформ» раскрыты особенности правовой культуры органов законодательной, исполнительной и судебной власти.

Подчеркивается, что доминирующий тип правовой культуры субъектов власти в настоящее время всё ещё определяется ценностями «административного государства», именно он превалирует в повседневной практике административного управления. В результате недостаточной правовой культуры (и порядочности) должностных лиц, в их сознании закрепились неблагоприятные для общества стереотипы, а именно: неуважительное отношение к закону и правам человека, бюрократизм, злоупотребление властью, использование ее в корыстных целях, как административную ренту. Коррупция стала одной из основных причин разрушения системы государственной власти и управления, срыва реформ и криминальной деформации правосознания общества. На этом фоне уровень доверия населения к органам власти и управления имеет устойчивую тенденцию к падению. Всё это подрывает внутривластную стабильность и национальную безопасность.

Автором характеризуется необходимость совершенствования правовой культуры органов публичной власти, особенно в их взаимодействии с институтами гражданского общества России.

Важное место в структуре исполнительной власти занимают органы внутренних дел, правовая культура которых имеет определяющее значение для реализации принципов правового государства, в особенности принципа незыблемости и гарантированности основных прав человека и гражданина. Вместе с тем, растёт число выявленных нарушений законности со стороны сотрудников ОВД. Так, по данным департамента собственной безопасности МВД России, за 2010 год было выявлено более 125 тыс. правонарушений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел (на 21% больше, чем в 2009 году)¹. За пять месяцев 2011 года сотрудники органов внутренних дел совершили 50 тысяч правонарушений, что на 24% превышает аналогичный показатель 2010 г.².

Анализируя закон «О полиции», диссертант приходит к выводу, что реформирование правоохранительных органов без изменения кадровой политики, без оптимизации и модернизации системы подготовки и профессионального обучения, без повышения правовой культуры сотрудников является бессмысленным. В этой связи автору представляется важным закрепить правокультурность в главе 2 закона «О полиции» в качестве принципа правоохранительной деятельности, дополнив указанную главу статьей «Правовая культура сотрудников внутренних дел», в которую включить такие грани правовой культуры госслужащих, как уважение к закону, готовность поддерживать авторитет права, действие в соответствии с правовыми предписаниями, недопустимость профессиональной небрежности, ответственность за свои действия, способность к согласованию противоречивых интересов, отказ от идеологии и психологии «исправителей человечества», развитие системы психологических знаний и др. На наш взгляд, правовая культура личности должна стать важнейшей характеристикой кадрового потенциала органов внутренних дел, критерием обеспечения деятельности всей системы МВД России.

В итоге резюмируется, что высокая правовая культура органов публичной власти (государственной и муниципальной) – базовая предпосылка кардинальных реформ и преобразований, главное условие эффективного управления страной. Без этого проблематично плодотворное функционирование государственного аппарата и местного самоуправления, невозможно квалифицированное обеспечение всесторонней модернизации.

В рамках третьей главы «Основные направления формирования правовой культуры, отвечающей потребностям современного общества» фор-

¹ Интервью Начальника ДСБ МВД России Ю.В. Драгунцова 16 февраля 2011. URL: <http://dsb-mvd-russia.livejournal.com/> (дата обращения 13.06.2011).

² Интервью Ю.В. Драгунцева 27.06.2011. URL: <http://ria.ru/incidents/20110627/393778242.html> (дата обращения: 17.12.2011.)

мулируются пути, определяются перспективы совершенствования отечественной правовой культуры, формы и методы реализации данного процесса.

Назначение первого параграфа «Эволюция правовой культуры России в свете глобализации» заключается в том, чтобы охарактеризовать современные глобальные общественные процессы и определить степень их противоречивого влияния на современное содержание правовой культуры конкретного государства.

С одной стороны, глобализация ускоряет интеграцию наций в мировую систему, способствует расширению культурных контактов между народами. С другой стороны, глобализация имеет и негативные стороны, которые кроются в возможности утраты своей культурной самобытности (ассимиляция). Ещё недавно поддерживаемая идея мультикультуры, ныне критикуется западными политиками.

Правовая культура – по существу единственная глобальная форма, через которую воссоздаётся ценность и уникальность национальных правовых феноменов – государственности, правовой системы, правопорядка. России в условиях глобализации необходимо попытаться найти цивилизационную идентичность и обеспечить баланс между традиционными правоментальными установками и западными ценностями. Этим целям, например, могло бы служить инициирование проведения под эгидой ООН Всемирной конференции на тему «Международная правовая культура в XXI веке» с последующим принятием соответствующей Декларации в рамках ООН. Перспективным направлением многосторонней дипломатии может стать разработка проекта Кодекса международно-правовой культуры поведения государств. Международная правовая культура, на наш взгляд, обеспечивает возрастание общекультурного потенциала государств, сохранение в них исторических и духовных традиций, овладение ими современным юридическим мышлением, структурированным правосознанием, наличие международно-правовой позиции, включая дипломатические инициативы и публичную, прозрачную практику выполнения своих международных обязательств.

Второй параграф «Правовой нигилизм и правовое воспитание в молодежной среде» посвящен анализу форм деформации правового сознания (правовой инфантилизм, правовой нигилизм, правовое перерождение), присущих различным слоям населения российского общества (в том числе – молодежи) и государственным структурам. Исследуются основные формы выражения правового нигилизма (правовой дилетантизм, правовой скепсис, правовой цинизм, правовой экстремизм, юридический фетишизм), получившие своё выражение и в молодёжной среде.

Отмечается количественный рост социальных девиаций среди несовершеннолетних и молодежи. Так, по данным Федеральной службы государствен-

ной статистики, в I квартале 2011 г. число несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, составило 1,7 тыс. человек (увеличение на 5,4%)¹. Негативной тенденцией является омоложение преступности. Например, в 2010 г. в Калининградской области число подростков, совершивших преступления в возрасте 14-15 лет, стало на 7,2% больше; на 24,4% возросло число несовершеннолетних, повторно совершивших преступления².

В свете происходящих в стране реформ особую государственную значимость приобретают процессы формирования правосознания молодежи. Анализ международных актов (Лиссабонская декларация по молодежной политике и программам), документов, определяющих приоритетные направления государственной молодежной политики РФ на среднесрочную перспективу (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года, Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года и др.) показывает, что в государстве осознаётся необходимость создания благоприятных условий для проявления и развития инновационного потенциала молодых людей, для их успешной социализации и эффективной самореализации вне зависимости от социального статуса. Большую роль в этом отношении призвано сыграть правовое воспитание молодого поколения. Однако в России система всеобщего правового обучения и воспитания еще не создана.

Детально анализируя цели, специфику и формы правовоспитательного процесса, автор подчеркивает значение правового воспитания как основного средства формирования и повышения уровня правосознания и правовой культуры всех граждан, особенно молодежи. Диссертант резюмирует, что в современном российском обществе правовое воспитание должно стать общегосударственной задачей, так как показатели и качество правовой воспитанности граждан напрямую влияют на модернизацию страны.

В третьем параграфе «Образование в области прав человека» критично оценивается состояние гражданско-правового образования на федеральном и региональном уровнях, предлагаются пути решения существующих проблем.

Проанализировав ряд основополагающих государственных документов, автор пришёл к выводу, что концептуальные положения о развитии правовой культуры россиян во многих из них отсутствуют (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы,

¹ URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.06.2011).

² Прокурор Калининградской области - о преступности в регионе. URL: <http://ombudsman39.ru/> (дата обращения: 26.02.2012.)

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 - 2015 годы» и др.). В программах и концепциях федерального уровня не уделяется должного внимания повышению правового сознания и правовой культуры граждан.

Автором аргументируется создание единого программного механизма, направленного на модернизацию образования в области прав человека:

- принятие на федеральном уровне Концепции совершенствования гражданско-правового образования и развития правовой культуры граждан;

- разработка федеральной целевой программы гражданско-правового образования и правового просвещения населения Российской Федерации, а на её основе - региональных программ (важно обеспечить финансирование указанных программ в полном объеме);

- принятие Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в области юридического образования, правового обучения и воспитания»;

- включение провозглашенных в государственных концепциях и программах принципов, целей и задач в сфере правового обучения в конкретные образовательные документы (стандарты, программы, планы, учебно-методические материалы и др.) учреждений системы образования всех уровней (от дошкольного до высшего профессионального);

- расширение сети инновационных учебных заведений, поскольку для их развития характерны такие основные тенденции, как демократизация образования; включение ресурса свободы (свободы личности ребенка, труда педагогов, учебного заведения); включение в сферу образования ценностных установок и механизмов складывающегося гражданского общества; вариативность образования; актуализация исторического образовательного опыта (прежде всего, сознательно «забытого» в советской педагогике);

- внедрение в учебный процесс современных инновационных факультативных программ и спецкурсов по правам человека и проблемам правовой культуры («живое», а не «мёртвое» право);

- введение в учебный процесс юридических вузов курсов, обучающих методике распространения юридических знаний среди населения и воспитания у граждан надлежащей правовой культуры: «Методика преподавания права», «Методика распространения юридических знаний среди населения», «Основы правового воспитания», «Проблемы повышения правовой активности и культуры граждан»;

- активизация процесса повышения правовой культуры среди педагогов учебных заведений всех уровней.

В четвёртом параграфе «Перспективы совершенствования правовой культуры российского общества» обосновывается комплексный подход к выработке путей решения исследуемой проблемы, в котором определяющим фактором должна стать единая, последовательная, достаточно радикальная политика государства. Для повышения правовой культуры граждан и всего общества автором предлагается система социально-экономических, политико-правовых мер, направлений образовательного, культурного, духовного, морального плана, призванных привить уважение к праву и стимулировать положительную правовую активность.

В социально-экономическом плане требуется, прежде всего, повышение уровня жизни россиян, снижение бедности, безработицы, нищеты, люмпенизации; формирование среднего класса общества как основы развитого гражданского общества.

К политико-правовым мерам следует отнести реформу правовой системы России, особенно её первого и третьего блоков; устранение факторов, препятствующих построению правового государства; упрочение законности, правопорядка и государственной дисциплины; борьбу с коррупцией и криминалом во всех их проявлениях.

Среди мер культурного, духовного, морального плана важно устранение психологии иждивенчества (патернализма), формирование активной гражданской позиции, повышение нравственности и общей культуры россиян; повышение уровня юридической культуры органов публичной власти и населения, их правового, нравственного и юридического сознания; последовательное правовое воспитание и просвещение; подготовка высококвалифицированных кадров юристов.

В концентрированном виде указанные меры должны быть сориентированы на то, чтобы создать качественно обновлённую социально-правовую среду и утвердить у людей веру в право. Осуществление данных мер возможно путём проведения целенаправленной идеологической, организационной работы по возвышению права, по приданию ему такого статуса, когда оно сможет стать над властью, умерить и обуздать её.

В заключении в обобщённом виде формулируются наиболее значимые выводы и предложения проведенного диссертационного исследования.

Основные положения диссертации содержатся в следующих научных работах автора (общий объём 23,88 п.л.):

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ

1. *Балаклеец, И.И.* Уважение к закону как составляющая правовой культуры российского общества /И.И. Балаклеец // Вестник Калининградского юридического института МВД России. – 2008. – № 2 (16), часть 2. – С. 51-56. – 0,6 п.л.

2. *Балаклеец, И.И.* Роль правовой культуры в обеспечении национальной безопасности России /И.И. Балаклеец // Вестник Калининградского юридического института МВД России. – 2009. – № 1(17). – С. 80-84. – 0,5 п.л.

3. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура современной России в условиях становления гражданского общества и правового государства /И.И. Балаклеец // Вестник Калининградского юридического института МВД России. – 2009. – № 2(18). – С. 134-139. – 0,6 п.л.

4. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура в условиях социально-экономического кризиса и правового реформирования российского общества /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // Философия права (научно-теоретический журнал). – 2009. – №6 (37). – С. 30-35. – 0,7/0,5 п.л.

5. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура и кадры органов власти /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 7. – С. 109-114. – 0,7/0,5 п.л.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК зарубежных стран

6. *Балаклеец, И.И.* Значение правовой культуры должностных лиц в условиях инновационного развития государства /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // Законность и правопорядок. Правовой научно-практический журнал Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. – 2011. – С. 62-67. - № 1(17). – 0,9/0,7 п.л.

Монографии, учебные пособия

7. *Балаклеец, И.И.* Юридическая компетентность в аспекте психологического взаимодействия /И.И. Балаклеец, Е.И. Мычко / Юридическая практика как критерий эффективности управления обществом: Монография / Под ред. профессора, д.ю.н. А.Н. Соколова А.Н. и д.п.н. В.М. Бочарова – Калининград: Калининградский юридический институт МВД России. - 2008. – гл. 7. – С. 136-148. – 0,9/0,4 п.л.

8. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура в условиях модернизации России. Учебное пособие /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов / Под ред. докт. пед. наук В.М. Бочарова. – Калининград: Калининградский юридический институт МВД России. – 2010. – 68 с. – 4,25/3 п.л.

9. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура: генезис, сущность, состояние, проблемы и перспективы развития: монография /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов / – Калининград: Калининградский юридический институт МВД России. – 2012. – 196 с. – 12,25/10 п.л.

Статьи, опубликованные в научных изданиях зарубежных стран

10. *Балаклеец, И.И.* Значимость правокультурных факторов в обеспечении национальной безопасности государства /И.И. Балаклеец // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2009. – № 2 (18). – С. 181-184. – 0,3 п.л.

11. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура в условиях государственно-правового реформирования /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // ADMINISTRATIVA UN KRIMINALA JUSTICIJA. – Latvija, Riga. – 2010. – С. 63–67. – №1 (50). – 0,75/0,6 п.л.

12. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура на этапе всесторонней модернизации /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // Проблемы законности. Академический сборник научных трудов Национального университета «ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ УКРАИНЫ им. ЯРОСЛАВА МУДРОГО». Выпуск 115. – Харьков. – 2011. – С. 227-235. – 0,9/0,5 п.л.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях

13. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура фашистской формации. (Германия 1933-1945 гг.) /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // Правовая культура. – 2008. – С. 22-31. – 0,8/0,4 п.л.

14. *Балаклеец, И.И.* Правокультурные ценности как инструмент борьбы с коррупцией /И.И. Балаклеец // Закон в отечественной и зарубежной правовой мысли в свете борьбы с коррупцией: Материалы международной научно-практической конференции. 6 февраля 2009 г. – Калининград, Калининградский юридический институт МВД России. – 2009. – С. 66-72. – 0,5 п.л.

15. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура как фактор обеспечения национальной безопасности /И.И. Балаклеец // Материалы II научно-практической конференции: «Актуальные проблемы правового обеспечения оперативно-служебной деятельности органов безопасности». – Калининград, Калининградский пограничный институт ФСБ России. – 2009. – С. 27-29. – 0,18 п.л.

16. *Балаклеец, И.И.* Некоторые аспекты опыта деятельности правоохранительных органов зарубежных стран по эффективному обеспечению внутренней безопасности государства (правовая культура как условие общественной безопасности) /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // Правовая культура. – 2009. – № 1(6) – С. 125-129. – 0,8/0,4 п.л.

17. *Балаклеец, И.И.* Сущность феномена правовой культуры в условиях трансформации российского общества /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // Вестник уставного суда Калининградской области. – 2009. – № 11-12. – С. 118-126. – 0,7/0,55 п.л.

18. *Балаклеец, И.И.* Роль правовой культуры в становлении гражданского общества в России /И.И. Балаклеец // Правовая культура. – 2009. – № 2 (7) – С. 18-22. – 0, 55 п.л.

19. *Балаклеец, И.И.* Проблема правовой культуры как фактора безопасности страны /И.И. Балаклеец // Модель общества и национальная безопасность: Материалы международной научно-практической конференции. 5 февраля 2010 г. - Калининград, Калининградский юридический институт МВД России. – 2010. – С. 79-86. – 0,45 п.л.

20. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура в условиях инновационного развития Калининградской области /И.И. Балаклеец // Проблемы инновационного развития приморских территорий Балтийского региона: Сборник научных трудов по материалам междунар. науч.-практ. конф.. – Калининград, Калининградский филиал Международного университета в Москве. – 2010. – С. 103-111. – 0,5 п.л.

21. *Балаклеец, И.И.* Совершенствование правовой культуры органов власти как условие решения проблем национальной безопасности /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // Материалы III научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава «Актуальные проблемы правового обеспечения оперативно-служебной деятельности органов безопасности». Научно-практический сборник № 3. – Калининград, Калининградский пограничный институт ФСБ России. – 2010. – С. 188-196. – 0,7/0,4 п.л.

22. *Балаклеец, И.И.* Правовая культура органов власти как важнейшее условие эффективности государственных реформ /И.И. Балаклеец, А.Н. Соколов // Вестник Уставного суда Калининградской области. – 2010. - № 13-14. – С. 172-180. – 0,7/0,5 п.л.

23. *Балаклеец, И.И.* Правовой нигилизм в России: исторические корни, реалии и пути преодоления /И.И. Балаклеец // Особенности теории и практики нормативно-правового регулирования общественных отношений и правоприменения в различных правовых семьях мира в призме использования их рационального опыта в правовой системе России, в том числе в системе МВД России: Материалы международной научно-практической конференции 13 мая 2011 г. – Калининград, Калининградский юридический институт МВД России. – 2011. – С. 86-93. – 0,55 п.л.

24. *Балаклеец, И.И.* Развитие институтов гражданского общества в Калининградской области /И.И. Балаклеец // Проблемы инновационного развития Балтийского региона: Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – Калининград, Калининградский филиал Международного университета в Москве. – 2011. – С. 216-225. – 0,7 п.л.

Балаклеец Ирина Ивановна

**Правовая культура в условиях
модернизации России:
реалии, тенденции и перспективы**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Подписано в печать 29.02.2012.
Усл. печ. л. 1,4. Формат 60х90 1/16
Тираж 120 экз. Заказ № 1

Отпечатано в ГБУК
«Калининградская областная научная библиотека»
236000, г. Калининград, пр. Мира, 9/11